Raport anual privind transparența decizională aferent anului 2022

DENUMIRE INSTITUȚIE: PRIMARIA MUNICIPIULI PIATRA-NEAMȚ

|  |  |
| --- | --- |
| **INDICATORI** | **RĂSPUNS** |
| **A. Procesul de elaborare a actelor normative** | |
| **1.** Numărul proiectelor de acte normative adoptate | 31 |
| **2.** Numărul proiectelor de acte normative care au fost anunţate în mod public | 19 |
| Dintre acestea, au fost anunţate în mod public: | |
| a. pe site-ul propriu | 19 |
| b. prin afisare la sediul propriu | 19 |
| c. prin mass-media |  |
| **3.** Numărul de cereri primite pentru furnizarea de informaţii referitoare la proiecte de acte normative |  |
| a. persoane fizice |  |
| b. asociaţii de afaceri sau alte asociații legal constituite |  |
| **3.1** Numărul asociațiilor, fundațiilor și federațiilor interesate luate în evidență conf. art. 52 din O.G. nr. 26/200 |  |
| **4.** Numărul proiectelor transmise persoanelor fizice care au depus o cerere pentru primirea informaţiilor referitoare la proiectul de act normat |  |
| **5.** Numărul proiectelor transmise asociaţiilor de afaceri şi altor asociaţii legal constituit |  |
| **6.** Numărul persoanelor responsabile pentru relaţia cu societatea civilă care au fost desemnat | 1 |
| **6.1** Precizări cu privire la modalitatea de desemnareși eventualul cumul de atribuți |  |
| **6.2** Precizări cu privire la înființarea structurii pentru relația cu mediul asociativ conf. prevederilor art. 51 din O.G. nr. 26/200 |  |
| **7.** Numărul total al recomandărilor primit |  |
| **7.1.** Numărul recomandărilor primite în format electronic/on-lin |  |
| **7.2.** Ponderea recomandărilor primite în format electronic/on-lin |  |
| **8.** Numărul total al recomandărilor incluse în proiectele de acte normativ |  |
| **8.1** Numărul total al comunicărilor de justificări scrise cu motivarea respingerilor unor recomandă |  |
| **8.2** Numărul proiectelor de acte normative pentru care au fost acceptate recomandăr |  |
| **8.3** Numărul proiectelor de acte normative pentru care nu a fost acceptată nicio recomandar |  |
| **9.** Numărul total al întâlnirilor de dezbatere publică organizate |  |
| **9.1** Dintre acestea, câte au fost organizate la ințiativa: |  |
| a. unor asociații legal constituite |  |
| b. unor autorități publice |  |
| c. din proprie inițiativă |  |
| **10.** Numărul proiectelor de acte normative adoptate fără a fi obligatorie consultarea publică (au fost adoptate în procedura de urgenţă sau conţin  informaţii care le exceptează de la aplicarea legii nr. 52/2003 | 12 |
| **10.1** Numărul proiectelor de acte normative anunțate în mod public și neadoptate |  |
| **11.** Numărul versiunilor îmbunătățite ale proiectelor de acte normative care au publicat |  |
| **12.** Numărul versiunilor finale adoptate ale actelor normative care au fost publicate |  |
| **B. Procesul de luare a deciziilor** | |
| **1.** Numărul total al şedinţelor publice (stabilite de instituţia publică) | **20** |
| **2.** Numărul şedinţelor publice anunţate prin | 20 |
| a. afişare la sediul propriu | 20 |
| b. publicare pe site-ul propriu | 20 |
| c. mass-media |  |
| **3.** Numărul estimat al persoanelor care au participat efectiv la şedinţele public *(exclusiv funcţionarii)* | 3 |
| **4.** Numărul şedinţelor publice desfăşurate în prezenţa mass-medi |  |
| **5.** Numărul total al observaţiilor şi recomandărilor exprimate în cadrul şedinţelor publice |  |
| **6.** Numărul total al recomandărilor incluse în deciziile luat |  |
| **7.** Numărul şedinţelor care nu au fost publice, cu motivaţia restricţionării accesului: |  |
| a. informaţii exceptate |  |
| b. vot secret |  |
| c.alte motive |  |
| c.1 precizați motivele |  |
| **8.** Numărul total al proceselor verbale (minuta) şedinţelor public | 20 |
| **9.** Numărul proceselor verbale (minuta) făcute publice | 20 |
| **C. Cazurile în care autoritatea publică a fost acţionată în justiţie** | |
| **1.** Numărul acţiunilor în justiţie pentru nerespectarea prevederilor legii privind transparenţa decizională intentate administraţiei publice: |  |
| a. rezolvate favorabil reclamantului |  |
| b. rezolvate favorabil instituţiei |  |
| c. în curs de soluţionare |  |
| **D. Afișare standardizată** | |
| 1. Precizați dacă pe site-ul autorității/instituției există secțiunea ”Transparență Decizională” | da |
| 2. Precizați dacă în secțiunea ”Transparență Decizională” pe site-ul autorității/instituției se regăsesc toate informațiile și documentele prevăzute de  art. 7 al. 2, al. 10 lit. a) și d) și art. 7 al. 11 din legea nr. 52/2003 | da |
| **E. Aprecierea activității** | |
| 1. Evaluați activitatea proprie | Foarte bună |
| 2. Evaluați resursele disponibile | Suficiente |
| 3. Evaluați colaborarea cu direcțiile de specialitate | Foarte bună |
| **F. Evaluarea proprie a parteneriatului cu cetăţenii şi asociaţiile legal constituite ale acestora** | |
| 1. Evaluați parteneriatul cu cetăţenii şi asociaţiile legal constituite ale acestora | Foarte bună |
| 2. Dificultățile întâmpinate în procesul de organizare a consultării publice | Nu este cazul |
| 3. Punctele considerate necesar a fi îmbunătățite la nivelul autorității/instituției pentru creșterea eficienței consultărilor publice | Nu este cazul |
| 4. Măsurile luate pentru îmbunătățirea procesului de consultare publică | Actualizarea în permanență a informațiilor pe pagina de internet a instituției |
| 5. Numele și prenumele persoanei desemnate responsabilă pentru relația cu societatea civilă la nivelul autorității sau instituției | Stoian Dănuț |